

**Historia sztuki, Ochrona dóbr kultury**  
**Rok akademicki 2010-2011**

1.	Nazwa przedmiotu	<i>Amerykańskość sztuki przed/po abstrakcyjnym ekspresjonizmie</i>
2.	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot	Wydział Historyczny, Instytut Historii Sztuki, Zakład Historii Sztuki Nowoczesnej
3.	Kod przedmiotu	WH.IHS-0217
4.	Język przedmiotu	Polski
5.	Grupa treści kształcenia, w ramach której przedmiot jest realizowany	Grupa treści kierunkowych
6.	Typ przedmiotu	Fakultatywny – dowolnego wyboru (dla wszystkich studentów)
7.	Rok studiów, semestr	I-III studiów licencjackich, I studiów uzupełniających magisterskich, V rok studiów magisterskich Semestr I
8.	Imię i nazwisko osoby (osób) prowadzącej przedmiot	Dr hab. Maria Hussakowska-Szysko
9.	Imię i nazwisko osoby (osób) egzaminującej bądź udzielającej zaliczenia w przypadku, gdy nie jest nim osoba prowadząca dany przedmiot	Nie dotyczy
10.	Formuła przedmiotu	Wykład monograficzny
11.	Wymagania wstępne	Podstawowa znajomość metod i metodologii historii sztuki i współczesnej humanistyki. Dobra znajomość języka angielskiego, ze względu na literaturę przedmiotu
12.	Liczba godzin zajęć dydaktycznych	30 godzin
13.	Liczba punktów ECTS przypisana przedmiotowi	1 ECTS
14.	Czy podstawa obliczenia średniej ważonej?	Nie
15.	Założenia i cele przedmiotu	Student historii sztuki powinien dobrze znać procesy zachodzące w sztukach wizualnych i kulturze amerykańskiej, ze względu na dominację tego środowiska po 1945 roku. Wykład wprowadza w problematykę relacji zachodzących pomiędzy instytucjami a ideologiami w promowaniu sztuki, przede wszystkim w uznanym za wzorcowe środowisku amerykańskim. "Pierwszą ściśle amerykańską formację" czyli AE poprzedził szereg dyskusji i zdarzeń, w których amerykańskość definiowano bardzo rozmaicie (Stieglitz i jego krąg; Social Realism :Partisan Review; MoMA) Istotne jest poznanie programowych założeń - a także praktyki - amerykańskich muzeów, galerii w tym szczególnie sztuki współczesnej i nowoczesnej. W dużym

		<p>stopniu w wyniku budowanych w ich ramach strategii wystawienniczych i kuratorskich wytworzył się kanon dziejów sztuki nowoczesnej. Ważne pytanie jak – ewoluujący -koncept ‘amerykańskości’ sztuki stymulował ten proces? Wykład będzie próbą odpowiedzi.</p> <p>Nabyte wiadomości student powinien wykorzystać przy pisaniu prac seminaryjnych i badaniach własnych ,a także przygotowaniach do egzaminu ze sztuki XX wieku. Podana literatura przedmiotu wskazuje na najważniejsze teksty, w aktualnym stanie badań.</p> <p>Wykład wyjaśnia i interpretuje, co powinno słuchaczom ułatwić ocenę pokrewnych zjawisk w sztuce</p>
16	Metody dydaktyczne	Wykład informacyjno-problemowy z użyciem rzutnika multimedialnego
17	Forma i warunki zaliczenia przedmiotu, w tym zasady dopuszczenia do egzaminu, zaliczenia z przedmiotu, a także formę i warunki zaliczenia poszczególnych form zajęć wchodzących w zakres danego przedmiotu	Wykład przygotowuje do egzaminu z wybranych zagadnień ze sztuki XX wieku. Zaliczenie wykładu (1 punkt) polega na rozwiązaniu testu wielokrotnego wyboru, opartego na podanej literaturze przedmiotu i prezentowanych na wykładzie przykładach. Dla tych, którzy chcą uzyskać wyższą punktację istnieje możliwość napisania eseju, po ustaleniu tematu pod koniec zajęć semestralnych.
18	Treści merytoryczne przedmiotu oraz sposób ich realizacji	<p>Tematy pierwszych wykładów dotyczą krytycznej debaty wokół abstrakcyjnego ekspresjonizmu w dyskursie amerykańskiej historii sztuki w ujęciu zaproponowanym przez <i>NAH (New Art History)</i>.</p> <p>Kolejno omówione zostaną zmienne koncepcje postrzegania istoty amerykańskości w sztuce amerykańskiej – od kręgu Alfreda Stieglitza, przez Social Realism ; krytyczną debatę w <i>Partisan Review</i> po dandyzm Franka O’Hary , a na rewizjonistycznej krytyce l.80 kończąc.</p> <p>Osobno analizowany będzie Abstrakcyjny ekspresjonizm – przed / po rewizjach krytycznych .</p> <p>MoMA Museum of Modern Art jako ‘idealna maszyna do pokazywania’ europejskiego i amerykańskiego modernizmu. A także inne instytucjonalne modele – white cube / galerie alternatywne i ich neutralność?</p> <p>Proces amerykanizacji sztuki czy tylko nowa ikonografia ‘made in USA’ ?</p>
19	Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej, obowiązującej do zaliczenia danego przedmiotu	<p>Literatura podstawowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Art apart . Art Institutions and Ideology across England and North America</i>, ed. M. Pointon, Manchester 1994</li> <li>- B. Buchloh, <i>Moment of History in the work of Dan Graham</i>, [w:] <i>Neo-Avantgarde and Culture Industry. Essays on European and American Art. From 1955 to 1975</i>, The MITT Press, Cambridge, Mass., 2000</li> <li>- D. Crimp, <i>On the Museum Ruins</i>, “October“ 13,</li> </ul>

		<p>Summer 1980</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- C. Duncan, <i>The Aesthetics of Power</i>, Cambridge 1993</li> <li>- M. Hussakowska, <i>Minimalizm w sztukach wizualnych Demitologizacja koncepcji awangardy w amerykańskim środowisku artystycznym lat sześćdziesiątych</i>, Kraków 2003</li> <li>- <i>Kultura, tekst, ideologia. Dyskursy współczesnej amerykanistyki</i>, red. A. Preis-Smith, Universitas, Kraków 2004</li> <li>- M. Leja, <i>Reframing Abstract Expressionism: Subjectivity and Painting in the 1940s</i>, New Haven and Yale 1993</li> <li>- <i>Mass Culture, The Popular Arts in America</i>, red. B. Rosenberg, The Free Press, New York 1957</li> <li>- B. O'Doherty, <i>Inside the White Cube, The Ideology of the Gallery Space</i>, Berkeley 1976</li> <li>- <i>Pollock and After. The Critical Debate</i>, red. F. Frascina, Routledge-London, 2000</li> <li>- D. Preziosi, <i>Brain of the Earth's Body ; Museum on the Framing the Modernity</i>, [w] : <i>Museum Studies, An Anthology of Contexts</i>, Malden-Oxford 2004, s. 71-85</li> <li>- M. Schapiro, <i>The Social Bases of Art</i>, [w:] <i>Social Realism, Art as a Weapon</i>, ed. D. Shapiro, New York 1973, s. 118- 127</li> <li>- S. Stich, <i>Made in USA. An Americanization in Modern Art, the 50s &amp;60s.</i>, Berkeley 1987</li> </ul>
--	--	---