

Kierunek, specjalność, specjalizacja studiów historia sztuki
Rok akademicki 2009/2010

1.	Nazwa przedmiotu	Sztuka w sporze z instytucją
2.	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot	Wydział Historyczny, Instytut Historii Sztuki, Zakład Sztuk Nowoczesnej
3.	Kod przedmiotu*	WH.IHS-0176
4.	Język przedmiotu	Polski
5.	Grupa treści kształcenia, w ramach której przedmiot jest realizowany*	Grupa treści kierunkowych, Grupa treści kształcenia do wyboru
6.	Typ przedmiotu*	Fakultatywny – dowolnego wyboru (dla wszystkich studentów)
7.	Rok studiów, semestr	Studia I stopnia (1-3 rok) i jednolite studia magisterskie (4-5), stacjonarne i niestacjonarne
8.	Imię i nazwisko osoby (osób) prowadzącej przedmiot	Dr hab. Maria Hussakowska-Szysko
9.	Imię i nazwisko osoby (osób) egzaminującej bądź udzielającej zaliczenia w przypadku, gdy nie jest nim osoba prowadząca dany przedmiot	Nie dotyczy
10.	Formuła przedmiotu	Wykład monograficzny
11.	Wymagania wstępne*	Dobra znajomość języka angielskiego, ze względu na literaturę przedmiotu
12.	Liczba godzin zajęć dydaktycznych	30
13.	Liczba punktów ECTS przypisana przedmiotowi*	1 ECTS
14.	Czy podstawa obliczenia średniej ważonej?*	NIE
15.	Założenia i cele przedmiotu	<p>Student historii sztuki powinien znać procesy zachodzące w sztukach wizualnych i kulturze po 1945 roku. Zrozumienie relacji zachodzących pomiędzy instytucjami pokazującymi i promującymi sztukę, takimi jak muzea, w tym szczególnie muzea sztuki współczesnej i nowoczesnej ,galerie a krytyka artystyczną i historią sztuki pozwoli na identyfikowanie pola sztuki. Krytyka instytucji od .lat 60.do 90 XX wieku wywarła znaczący wpływ na teorię instytucji (muzeologię)strukturę instytucji i także architektoniczną ramę. Wpłynęła na rangę tych instytucji w życiu społecznym.Wykład może być pomocą w porządkowaniu tych zjawisk</p> <p>Nabyte wiadomości powinien wykorzystać przy pisaniu prac seminaryjnych i badaniach własnych ,a także przygotowaniach do egzaminu ze sztuki XX wieku. Podana literatura przedmiotu wskazuje na najważniejsze teksty, w aktualnym stanie badań. Wykład wyjaśnia i interpretuje , co powinno słuchaczom ułatwić ocenę pokrewnych zjawisk w sztuce, lub ich konsekwencji</p>
16.	Metody dydaktyczne	Wykład problemowy, z równoczesną prezentacją z użyciem maszyny dydaktycznej
17.	Forma i warunki zaliczenia przedmiotu, w tym zasady dopuszczenia do egzaminu, zaliczenia z przedmiotu, a także	Wykład przygotowuje do egzaminu z wybranych zagadnień ze sztuki XX wieku. Zaliczenie wykładu (1 punkt) polega na rozwiązaniu testu wielokrotnego wyboru, opartego na podanej literaturze przedmiotu i prezentowanych na wykładzie przykładach.

	formę i warunki zaliczenia poszczególnych form zajęć wchodzących w zakres danego przedmiotu	Dla tych, którzy chcą uzyskać wyższą punktację istnieje możliwość napisania eseju, po ustaleniu tematu pod koniec zajęć semestralnych
18	Treści merytoryczne przedmiotu oraz sposób ich realizacji	<p>1. Tematy pierwszych wykładów dotyczą dyskursu historii sztuki i jej roszczeń do miana <historii> w ujęciu zaproponowanym przez NAH (New Art. History)</p> <p>2. Rozważeniom poddany zostanie podział pracy między historykiem a krytykiem sztuki w tworzeniu dyskursu.</p> <p>3. Kolejna grupa zagadnień to instytucje wspomagające system sztuki (muzea, galerie) ich status ontologiczny i działania artystyczne kwestionujące neutralność.</p> <p>4. Historia nowojorskiej MoMA Museum of Modern Art. jako wzorca prezentowania europejskiego i amerykańskiego modernizmu wprowadza w złożoną problematykę. Na tym tle zademonstrowane zostaną artystyczne projekty inicjujące krytykę instytucji.</p> <p>5. Artyści w sporze z instytucją od 1960-do 1999.</p> <p>6. Kształtowanie się innych instytucjonalnych modeli – white cube / galerie alternatywne.</p> <p>7. Sztuka krytyczna lat 80. wobec zmian systemowych.</p> <p>8. Nowa architektura muzealna jako wyraz nowego myślenia o muzeum – a także architekturze.</p> <p>9. Instytucje nowego wieku -jak na przykład londyńska Tate Modern, czy wielkie ekspozycje jak documenta czy Weneckie Biennale</p> <p>10. Działania artystyczne poza instytucjami i na ich ‘obrzeżach’.</p> <p>Historia sztuki, sztuka nowoczesna, muzeologia Wykład i prezentacja materiału ilustracyjnego -powerpoint</p>
19	Wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej, obowiązującej do zaliczenia danego przedmiotu	<p>Literatura podstawowa:</p> <p>1. M. Archer, <i>Art Since 1960</i>, London 2002</p> <p>2. J. Berelowitz, <i>The Museum of Contemporary Art, Los Angeles: An Account of Collaboration Between Artists, Trustees and an Architect</i>, w: <i>Art apart. Art Institutions and Ideology across England and North America</i>, ed. M. Pointon, Manchester 1994,</p> <p>3. D. Buren, <i>Function of the Museum</i>, New York 1970, w: <i>The Museum as Arena</i></p> <p>4. A. Budak (red), <i>Co to jest architektura ?</i> Kraków 2002, (I tom II tom 2008</p> <p>5. Annie E. Coombes, <i>Museum and the Formation of National and Cultural Identities</i>, “Oxford Art Journal”, vol.11,no.2,1988.</p> <p>6. D. Crimp, <i>On the Museum Ruins</i>, “October “ 13, Summer 1980,</p> <p>7. C. Duncan, <i>Who rules the art world ?</i> (w:) <i>The Aesthetics of Power</i>, , Cambridge 1993, s.169- 188.</p> <p>8. B. O’Doherty, <i>Inside the White Cube, The Ideology of the Gallery Space</i>, Berkeley 1976</p> <p>9. Ch. Kravagna (red) , <i>The Museum as Arena, Artists on Institutional Critique</i>, Bregenz 2001</p> <p>10. D. Preziosi, <i>Brain of the Earth’s Body ; Museum on the Framing the Modernity</i>, (w) : <i>Museum Studies, An Anthology of Contexts</i> , Malden, Oxford 2004, s.71-85</p> <p>11. K. McShine, <i>The Museum as Muse. Artist Reflect</i>, The Museum of Modern art, New York 1999,</p> <p>Literatura uzupełniająca:</p>

		<ol style="list-style-type: none"> 1. M. Berger, <i>Are Art Museums Racist ?(w); How Art Becomes History</i>, 1992 2.Y. Bois, <i>Embarrassing Riches</i>, Artforum, Feb.2005, s.137-139,194 3.A.Frazer, <i>Museum Highlights : A Gallery Talk</i>, "October" 57, Summer 1991 4.H. Foster, <i>The Artist as Ethnographer</i>, (w:) <i>The Return of the Real</i>, Cambridge and London 1996, 5. R. Ferguson, W. Olander , M.Tucker ,<i>New Discourses: Conversations in Postmodern Art and Culture</i>, New York , Cambridge 1990. 6.D.Folga-Janiszewska, D.Monkiewicz (red) <i>Nowe Muzeum sztuki współczesnej czy nowoczesnej</i>, Warszawa 2005 7.M. Hussakowska, <i>Pomiędzy białym sześcianem a muzealną ruiną</i>,(w:) M. Hussakowska , <i>Minimalizm</i>, Kraków 2003, s.154-215. 7. D. Preziosi , <i>Performing Modernity. The art of art history</i>, (w:) <i>Performing the body / performing the text</i> [ed] A.Jones , A. Stephenson ,London and New York 1999, .29 8 D. Preziosi, C.Farago, (red) <i>Grasping the World, The Idea of the Museum</i>, Burlington 2004 9. A.Szczerski, A.Szyłak (red.) <i>The Mousetrap Book</i>,Gdańsk 2005 10.B. Wallis (red) <i>Art After Modernism: Rethinking representation</i>, York 1984
--	--	--